



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Patent- och marknadsdomstolen

DOM
2017-01-31
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
PMT 12054-16

KÄRANDE

Konsumentombudsmannen
Box 48
651 02 Karlstad

SVARANDE

Vänerflytt AB, 559028-3650
Östra Bangatan 31
693 30 Degerfors

SAKEN

Marknadsföring av flyttjänst

DOMSLUT

1. Patent- och marknadsdomstolen förbjuder Vänerflytt AB vid vite av 100 000 kr att marknadsföra flyttjänster som inkluderar transport av gods utan att inneha erforderligt yrkestrafiktillstånd.
2. Vänerflytt AB ska ersätta Konsumentombudsmannen för rättegångskostnader med 33 075 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för Patent- och marknadsdomstolens dom till dess betalning sker.

Dok.Id 1686016

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307 104 20 Stockholm	Rådhuset, Scheelegatan 7	08- 561 654 70 E-post: stockholm.s.tingsratt@dom.se www.stockholmstingsratt.se	08- 561 650 05	måndag – fredag 08:00-16:00

BAKGRUND

Vänerflytt AB är ett företag som utför flyttjänster åt privatpersoner och företag.

Konsumentverket uppmärksammade i mars 2016 att Vänerflytt på sin hemsida www.vanerflytt.se marknadsförde flyttjänster trots att bolaget saknade yrkestrafiktillstånd. Av marknadsföringen framgick att bolaget erbjöd packning, flyttning och städning. Under rubriken ”Flyttning av hem och bohag” framgick att bolaget tog god tid på sig för att diskutera kundens önskemål och att kunden kunde välja mellan att packa själv eller att låta bolaget ta hand om allt, dvs. flyttstädning, grovmöblering och uppackning. Bolaget erbjöd sig också att flytta tunga saker och föremål på ett säkert sätt. Under rubriken ”Otillgängligt” marknadsfördes att kunden var i trygga händer.

Vänerflytt uppgav vid handläggningen hos Konsumentverket att den förra ägaren av bolaget hade ansökt om yrkestillstånd hos Transportstyrelsen men inte beviljats sådant eftersom bolaget inte var etablerat. Webbplatsen var, enligt bolaget, endast skapad för att visa Transportstyrelsen att bolaget var etablerat och skulle därför släckas ner. Vänerflytt anförde också att bolaget endast utförde flyttstädningstjänster. Bolaget anförde vidare att man tog emot beställningar på flyttjänster men inte utförde dessa själv utan vidarebefordrar beställningarna till ett företag som har trafikillstånd.

Transportstyrelsen uppgav till Konsumentverket den 16 april 2016 och till KO den 12 september 2016 att Vänerflytt saknade trafikillstånd för gods och det heller inte lämnat in någon ansökan till myndigheten.

Vänerflytt lämnade in ett inte undertecknat nyttjanderättsavtal mellan bolaget och Stockholm Flytt & Transport AB för att visa att bolaget med stöd av avtalet kunde

utföra flyttjänster. Vänerflytt gav också in en handling till Transportstyrelsen för att visa att bolagets fordon DHT 121 var anmält till yrkesmässig trafik av Stockholm Flytt & Transport AB samt att fordonet tillhörde annan.

YRKANDEN

Konsumentombudsmannen har yrkat att Vänerflytt vid vite ska förbjudas att marknadsföra flyttjänster utan att ha erforderligt yrkestrafiktillstånd enligt yrkestrafiklagen. Konsumentombudsmannen har begärt ersättning för sina rättegångskostnader.

Vänerflytt har till Konsumentombudsmannen och domstolen uppgivit att bolaget avser att stänga ner verksamheten i bolaget samt påbörja ett likvidationsförfarande.

GRUNDER OCH UTVECLING AV TALAN

Konsumentombudsmannen har till grund för sin talan anfört följande. Vänerflytt har marknadsfört och utfört flyttjänster genom webbplatsen www.vanerflytt.se och gör så alltså utan att inneha erforderligt yrkestrafiktillstånd enligt yrkestrafiklagen. Den som uppsåtligt bedriver yrkesmässig trafik utan tillstånd kan dömas till böter eller fängelse för olaga yrkesmässig trafik. Genom marknadsföringen får konsumenten det felaktiga intrycket att det är lagligt för Vänerflytt att utföra flyttjänster. Marknadsföringen påverkar sannolikt konsumentens förmåga att fatta ett välgrundat affärsbeslut. Marknadsföringen är otillbörlig i första hand enligt punkten 9 i svarta listan och i andra hand oförenlig med god marknadsföringssed.

Konsumentombudsmannen har till utveckling av talan anfört bl.a. följande.

Bestämmelser om yrkestrafik finns i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1071/2009 av den 21 oktober 2009 om gemensamma regler beträffande de villkor som ska uppfyllas av personer som bedriver yrkesmässig trafik och om upphävande av rådets direktiv 96/26/EG samt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr

1072/2009 av den 21 oktober 2009 om gemensamma regler för tillträde till den internationella marknaden för godstransporter på väg. Yrkestrafiklagen (2012:210) kompletterar förordningarna.

Enligt 2 kap. 1 § yrkestrafiklagen får yrkesmässig trafik endast bedrivas av den som har ett sådant gemenskapstillstånd som avses artikel 4 i förordningen nr 1072/2009 och som har utfärdats av behöriga myndigheten eller ett yrkestrafiktillstånd. Bestämmelsen gäller enligt 1 kap. 3 § samma lag även företag som yrkesmässigt bedriver godstransporter på väg med lätta lastbilar eller personbilar med en högsta tillåten vikt av 3,5 ton. Den som uppsåtligen bedriver yrkesmässig trafik utan tillstånd kan enligt 5 kap. 1 § samma lag dömas för olaga yrkesmässig trafik till böter eller fängelse i högst ett år.

Vänerflytt saknar yrkestillstånd för att bedriva transporter på väg. Ett yrkestillstånd beviljas en juridisk person eller en fysisk person och inte ett enskilt fordon. Att Vänerflytt invänt att bolaget äger ett fordon som är anmält till Transportstyrelsen saknar således betydelse. Vänerflytt har inte visat att det åberopade nyttjanderättsavtalet är gällande mellan parterna. Det är för övrigt endast den som har tillstånd som får bedriva yrkesmässig trafik.

Vänerflytt erbjuder sig på bolagets hemsida att packa, städa, flytta, grovmöblera och packa upp. Det ingivna utdraget från bolagets hemsida visar att den aktuella webbplatsen är aktiv och att konsumenterna har möjlighet att ta del av bolagets marknadsföring. Vänerflytt har invänt att det inte är bolaget som utför tjänsterna. Uppgifterna motsägs informationen på webbplatsen och av den ingivna anmälan från en konsument daterad den 16 juli 2016 där det framgår att denne anlitar Vänerflytt för att flytta sina saker. Vänerflytt har också uppgett att bolaget enbart utför städtjänster. Av marknadsföringen på webbplatsen samt av anmälan framgår tydligt att det också rör sig om andra tjänster exempelvis flyttning. Genom marknadsföringen får konsumenten det felaktiga intrycket att det är lagligt för Vänerflytt att sälja och utföra flyttjänster. Konsumentombudsmannen anser därför att marknadsföringen är otillbörlig

och i strid med punkten 9 på den svarta listan. För det fall domstolen skulle tycka att punkten 9 inte är tillämplig görs det gällande att marknadsföringen är oförenlig med god marknadsföringssed och ska förbjudas med stöd av 5 § marknadsföringslagen. Marknadsföringen påverkar eller påverkar sannolikt konsumentens förmåga att fatta ett välgrundat affärsbeslut.

Konsumentombudsmannen har gett in skriftlig bevisning.

Målet har avgjorts utan huvudförhandling.

DOMSKÄL

Av 2 kap. 1 § yrkestrafiklagen (2012:210) framgår att yrkesmässig trafik endast får bedrivas av den som har ett behörigt utfärdat gemenskapstillstånd eller ett yrkestrafiktillstånd. Bestämmelsen gäller enligt 1 kap. 3 § samma lag även företag som yrkesmässigt bedriver godstransporter på väg med lätta lastbilar eller personbilar med en högsta tillåten vikt av 3,5 ton. Det framgår vidare enligt 5 kap. 1 § samma lag att den som uppsåtligen bedriver yrkesmässig trafik utan sådant tillstånd kan dömas för olaga yrkesmässig trafik till böter eller fängelse.

Av uppgifterna från Vänerflytts hemsida och ingiven anmälan från en konsument framgår att Vänerflytt inte enbart har bedrivit verksamhet begränsad till flyttstädning utan även åtagit sig andra uppdrag inbegripet transport av gods. Av utredningen framgår också att bolaget inte innehaft erforderligt yrkestrafiktillstånd vilket varit en förutsättning för att bedriva transport av gods.

Konsumentombudsmannen har anfört att Vänerflytts marknadsföring av sina tjänster strider mot punkten 9 i bilaga I till Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/29/EG om otillbörliga affärsmetoder som tillämpas av näringsidkare gentemot konsumenterna på den inre marknaden.

Praxis när det gäller tillämpning av svarta listan har varit återhållsam och tagit sikte på förfaranden i enlighet med listans exakta formulering.

Av punkten 9 framgår att det under alla omständigheter är otillbörligt att ange eller på annat sätt skapa intryck av att det är lagligt att sälja en produkt när så inte är fallet. Bestämmelsen tar främst sikte på marknadsföring av produkter som är olagliga i sig exempelvis på grund av saluförbud eller därför att produkten inte uppfyller vissa krav. Bestämmelsen har ansetts tillämplig när ett företag marknadsfört paketresor utan att ha lämnat föreskriven säkerhet enligt resegarantilagen, se Marknadsdomstolens dom nr 2009:17.

Ett företag som bedriver verksamhet som tillhandahåller tjänster som har samband med flyttning exempelvis packning, tillhandahållande av kartonger, städning osv. behöver inte inneha något särskilt tillstånd. Det är först när verksamheten också innefattar transport av gods som det krävs att företaget innehar ett yrkestrafiktillstånd. Det finns heller ingen specifik bestämmelse som anger att det inte är tillåtet att marknadsföra flyttjänster utan att företaget innehar yrkestrafiktillstånd. Domstolen anser därför punkten 9 i den s.k. svarta listan inte är tillämplig i förevarande fall.

Konsumentverket har vidare gjort gällande att Vänerflytts marknadsföring av sina tjänster är oförenlig med god marknadsföringssed.

Som angivits ovan krävs det yrkestrafiktillstånd för att ett företag på laglig väg ska utföra flyttjänster som innefattar transport av gods. För att erhålla ett sådant tillstånd krävs enligt 2 kap. 4 § yrkestrafiklagen (2012:210) att sökanden uppfyller krav på gott anseende vilket innefattar vilja och förmåga att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna, laglydnad i övrigt och andra omständigheter av betydelse.

En genomsnittskonsument som anlitar ett företag för flyttning av sitt bohag m.m. får antas förutsätta att företaget som marknadsför flyttjänsterna innehar erforderliga tillstånd. Det får därför anses stå i strid mot god marknadsföringssed enligt 5 §

marknadsföringslagen att marknadsföra flyttjänster som innefattar godstransport utan att inneha erforderligt tillstånd. En genomsnittskonsument skulle troligen inte anlita ett flyttföretag som saknade erforderligt tillstånd eftersom tillståndet ger en viss grundgaranti för att företaget är skötsamt. Att marknadsföra flyttjänster utan att ha erforderligt tillstånd får därför anses i märkbar mån påverka eller sannolikt påverka mottagarens förmåga att fatta ett välgrundat affärsbeslut. Vänerflytts marknadsföring är därför otillbörlig. Konsumentombudsmannens yrkande ska därför bifallas.

Enligt 26 § marknadsföringslagen ska ett förbud förenas med vite, om det inte av särskilda skäl är obehövligt. Sådana särskilda skäl föreligger inte i målet.

Vitesbeloppet bör bestämmas till 100 000 kr.

Vid ovan angiven utgång ska Vänerflytt AB ersätta Konsumentombudsmannen dess rättegångskostnader i målet. Det yrkade beloppet får anses skäligt.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 1](#) (DV 401) PMD

Överklagande, ställt till Patent- och marknadsöverdomstolen, ska ha kommit in till Patent- och marknadsdomstolen senast den 21 februari 2017. Prövningstillstånd krävs.

Jeanette Bäckvall

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Patent- och marknadsdomstolen

DOM

PMT 12054-16



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I TVISTEMÅL

Den som vill överklaga Patent- och marknadsdomstolens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till Patent- och marknadsdomstolen.** Överklagandet prövas av Patent- och marknadsöverdomstolen.

Överklagandet ska ha kommit in till Patent- och marknadsdomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till Patent- och marknadsdomstolen och det måste ha kommit in till Patent- och marknadsdomstolen **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Patent- och marknadsöverdomstolen fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Patent- och marknadsöverdomstolen lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som Patent- och marknadsdomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som Patent- och marknadsdomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står Patent- och marknadsdomstolens avgörande fast. Det är

därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Patent- och marknadsöverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av Patent- och marknadsdomstolen samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av Patent- och marknadsdomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende Patent- och marknadsdomstolens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Har en omständighet eller ett bevis som åberopas i Patent- och marknadsöverdomstolen inte lagts fram tidigare, ska klaganden förklara anledningen till varför omständigheten eller beviset inte åberopats i tingsrätten. Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att motparten ska infinna sig personligen vid huvudförhandling i Patent- och marknadsöverdomstolen.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av Patent- och marknadsdomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.