

Patent- och
marknadsdomstolen

Kärande

Konsumentombudsmannen ("KO")
Box 48, 651 02 Karlstad

Svarande

(1) Nextjet Sverige AB, 556736-9201 ("NextJet Sverige")
Box 240, 190 47 Stockholm-Arlanda

(2)

1

(3)

Saken

Vilseledande marknadsföring

1. Yrkanden

- (1) KO yrkar att Patent- och marknadsdomstolen ska förbjuda Nextjet Sverige, vid äventyr av vite, att vid marknadsföring av flygresor påstå eller ge intryck av att NextJet Aktiebolag har vidtagit de åtgärder som krävs för att bolaget ska återfå sin permanenta operativa licens, om så inte är fallet.
- (2) KO yrkar att Patent- och marknadsdomstolen ska ålägga Nextjet Sverige, vid äventyr av vite, att vid försäljning av flygbiljetter som sker på Nextjet Sveriges webbplats lämna klar, tydlig och framträdande information om att NextJet Aktiebolag för närvarande inte får genomföra flygningar efter den 17 november 2017.
- (3) KO yrkar att Patent- och marknadsdomstolen ska förbjuda Nextjet Sverige, vid äventyr av vite, att vid marknadsföring av flygresor som ska utföras av NextJet Aktiebolag använda påståendet "det kan komma att vara annan operatör än Nextjet som utför flygningen/flygningarna" eller andra liknande påståenden.
- (4) KO yrkar att Patent- och marknadsdomstolen ska förbjuda respektive ålägga var och en av _____ vid äventyr av vite att medverka till den marknadsföring som avses i yrkande 1 t.o.m. 3.
- (5) Yrkandena 1 t.o.m. 4 framställs även interimistiskt.
- (6) KO yrkar ersättning för rättegångskostnader med belopp som senare kommer att anges.

2. Allmänt

2.1. Bakgrund

Enligt Nextjet Sveriges årsredovisning bedriver företaget passagerartrafik i förhållande till bl.a. konsumenter, se Bilaga 3. NextJet Aktiebolag är ett flygbolag vars verksamhet främst består av att bedriva flygproduktion åt bolag som flyger i linjetrafik samt charterflyg inrikes och utrikes. De bägge bolagen ingår i en koncern i vilken Nextjet Sverige är moderbolag. Moderbolaget innehar, enligt årsredovisningen, 100 % av aktierna i NextJet Aktiebolag.

NextJet Aktiebolag har tidigare bedrivit sin firma under firmanamnet NEX Time Jet AB, se rubriken "Firmahistorik" i Bilaga 2.

_____ tillika verkställande direktör, och
_____ är styrelseledamot i båda bolagen.

NextJet Aktiebolags verksamhet omfattas av Europaparlamentets och Rådets förordning (EG) nr 1008/2008 av den 24 september 2008 om gemensamma regler för tillhandahållande av lufttrafik i gemenskapen.

Av artikel 3 i förordningen framgår att inget företag som är etablerat i gemenskapen får mot ersättning och/eller hyra utföra lufttransporter av passagerare, post och/eller gods om det inte har beviljats den nödvändiga operativa licensen. Ett företag som uppfyller de gällande kraven har rätt att få en operativ licens utfärdad.

När ett företag erhållit en operativ licens benämns företaget ”EG-lufttrafikföretag”. Av artikel 8 i förordningen framgår det att den operativa licensen är giltig så länge EG-lufttrafikföretaget uppfyller de stadgade kraven.

I Sverige utfärdas operativa licenser av Transportstyrelsen.

Den 23 mars 2017 skickade Transportstyrelsen ett övervägande till NextJet Aktiebolag om att tillfälligt eller permanent återkalla den operativa licensen i NextJet Aktiebolag. Orsaken till övervägandet var den besvärliga ekonomiska situation som bolaget befunnit sig i under en längre tid.

Den 27 mars 2017 återkom NextJet Aktiebolag till Transportstyrelsen med en plan för hur bolagets ekonomiska situation skulle förbättras. Transportstyrelsen förde därefter viss löpande korrespondens med företaget och sammanträdde även med företrädare för detta. Under sammanträdet presenterade NextJet Aktiebolag sin plan för hur den ekonomiska situationen skulle lösas och för att bolaget skulle uppfylla sina faktiska och potentiella åtaganden för den kommande tolv månadersperioden.

Den 5 maj 2017 erhöll Transportstyrelsen en kopia på en beviljad kredit om 20 miljoner kronor och, en månad senare, en kopia på att 45 miljoner kronor hade tillförts koncernen i form av kortfristigt lån från ägarna.

Den 27 juli 2017 uppgav NextJet Aktiebolag i ett e-postmeddelande till Transportstyrelsen att bolagets planerade omfinansiering av flygplan inte realiserats och att det kortfristiga lånet om 45 miljoner kronor återbetalats till ägarna. Bolaget redogjorde samtidigt för ytterligare åtgärder som skulle förbättra likviditeten.

Den 31 juli 2017 begärde Transportstyrelsen in uppdaterade underlag för att på nytt kunna bedöma om regelverket uppfylls. Underlagen inkom till Transportstyrelsen den 13 augusti 2017. Den 17 augusti 2017 inkom bolaget med ytterligare information.

Den 18 augusti 2017 beslutade Transportstyrelsen att återkalla NextJet Aktiebolags operativa licens. Istället utfärdades en tidsbegränsad operativ licens med giltighetstid t.o.m. den 17 november 2017. Sammanfattningsvis fann Transportstyrelsen att bolaget inte skulle kunna uppfylla sina faktiska och

potentiella åtaganden för den kommande tolv månadersperioden utan kapitaltillskott.

Den 25 augusti 2017 publicerade Nextjet Sverige ett pressmeddelande på sin webbplats där det framgick att Nextjets ägare på extra bolagsstämma beslutat att stärka bolagets finanser på kort och lång sikt. Där uppgavs även att detta medför att bolaget flyger som vanligt, även efter den 17 november. I slutet av pressmeddelandet angavs vidare att nyemissionen innebär att Nextjet har vidtagit de åtgärder som krävs för att återfå sin permanenta operativa licens.

NextJet Aktiebolag har per dagens datum varken inkommit med någon ansökan om permanent operativ licens eller någon ansökan om förlängning av giltighetstiden för den tillfälliga operativa licensen. Som förutsättningarna är idag har NextJet Aktiebolag inte rätt att bedriva lufttrafik efter den 17 november 2017.

Transportstyrelsens beslut i dess helhet återfinns i [Bilaga 4](#). I [Bilaga 5](#) återfinns pressmeddelandet från Nextjet Sveriges webbplats.

2.2. Konsumentverkets tillsynsärende

Med anledning av Nextjet Sveriges pressmeddelande gjorde Konsumentverkets handläggare en granskning av bolagets webbplats. Konsumentverket kunde konstatera att det på webbplatsen marknadsfördes avgångar med NextJet som avsågs genomföras efter den 17 november 2017.

Ett tillsynsärende mot Nextjet Sverige inleddes den 5 september 2017. Samma dag skickades ett första brev i ärendet till bolaget. Brevet som skickades till företaget med tillhörande bilagor återfinns i [Bilaga 6](#).

Nextjet Sveriges yttrande över brevet inkom till Konsumentverket den 20 september 2017, se [Bilaga 7](#). I yttrandet angav bolaget i allt väsentligt att Nextjet Sverige är ett marknadsbolag som anlitar NextJet AB för att utföra flygningarna. Företaget utfäste att detta skulle tydliggöras för konsumenterna genom en upplysning om att flygningarna kan komma att utföras av en annan operatör än NextJet Aktiebolag. Upplysningen har därefter införts på en förhållandevis undanskymd plats i företagets bokningsprocess.

Den 26 september 2017 har Konsumentverket mottagit ett e-postmeddelande från Transportstyrelsen av vilket det framgår att någon ansökan om operativ licens inte inkommit, se [Bilaga 8](#). Även om en ansökan skulle inkomma till Transportstyrelsen kommer det under handläggningstiden att vara osäkert om en ny licens kommer att beviljas eller inte. En eventuell framtida ansökan från NextJet Aktiebolags sida påverkar därmed inte KO:s talan i målet.

3. Utveckling av talan

3.1. Genomsnittskonsumenten

KO bedömer att genomsnittskonsumenten är en person som överväger, eller har bestämt sig för, att resa med flyg inom Sverige alternativt till Finland eller Åland. Genomsnittskonsumenten reser även till Arlanda för att ansluta till en internationell flygning.

3.2. Yrkande 1 - förbud

3.2.1. Påtalad marknadsföring

Nextjet Sverige har den 25 augusti 2017 på sin webbplats, samt i ett pressmeddelande som publicerats på samma webbplats, påstått att NextJet har vidtagit de åtgärder som krävs för att bolaget ska återfå sin permanenta operativa licens.

3.2.2. Tillämplig lagstiftning

Enligt 10 § marknadsföringslagen (2008:486) får en näringsidkare vid marknadsföring inte använda sig av felaktiga påståenden eller andra framställningar som är vilseledande i fråga om näringsidkarens egen eller någon annans näringsverksamhet.

Av 8 § marknadsföringslagen framgår att marknadsföring som är vilseledande enligt bl.a. 10 § är att anse som otillbörlig om den påverkar eller sannolikt påverkar mottagarens förmåga att fatta ett välgrundat affärsbeslut.

Enligt 23 § marknadsföringslagen får en näringsidkare, vars marknadsföring är otillbörlig, förbjudas att fortsätta med marknadsföringen eller med någon annan liknande åtgärd.

Enligt 26 § marknadsföringslagen ska ett förbud enligt 23 § förenas med vite om det inte av särskilda skäl är obehövt.

3.2.3. KO:s bedömning

Påståendet om att NextJet har vidtagit de åtgärder som krävs för att bolaget ska återfå sin permanenta operativa licens har gjorts i ett pressmeddelande på Nextjet Sveriges hemsida. Pressmeddelandet avser rent kommersiella förhållanden i en kommersiell verksamhet och utgör därmed en åtgärd i näringsverksamhet som är ägnad att främja avsättningen av företagets produkter. Åtgärden utgör därmed marknadsföring.

Marknadsföringspåståendet har getts en framträdande plats på företagets hemsida genom att placeras under rubriken "Aktuellt för Nextjet" med rubriken "Nextjet kapitaliseras".

Påståendet är felaktigt och därmed vilseledande. NextJet har inte uppfyllt de ekonomiska villkoren för att erhålla en ny permanent operativ licens. NextJet har per dagens datum inte ens ansökt om något tillstånd bortom den 17 november 2017, men även om en sådan ansökan hade ingetts kvarstår informationsbehovet under handläggningstiden.

När det gäller transaktionstestet så står det klart att det vilseledande påståendet påverkar eller, i vart fall, sannolikt påverkar konsumentens förmåga att fatta ett välgrundat affärsbeslut. Det beror på att det vilseledande påstående som Nextjet Sverige använder sig av förleder konsumentkollektivet att tro att det är mindre riskfyllt att köpa flygbiljetter av företaget nu jämfört med tidigare, vilket ökar genomsnittskonsumentens köpbenägenhet.

Det föreligger därmed förutsättningar att meddela förbud mot marknadsföringen. Föreläggandet ska förenas med vite eftersom det inte finns några särskilda skäl som gör vite obehövligt.

3.3. Yrkande 2 - åläggande

3.3.1. Påtalad marknadsföring

På Nextjet Sveriges hemsida marknadsför och säljer företaget flygbiljetter. I villkoren för flygbiljetterna anges att flygningen ska utgöras av NextJet Aktiebolag. Att flygningen ska utföras av det bolaget framgår av definitionen av begreppet "vi" i punkten 1.2 i de allmänna villkoren, se Bilaga 9. Att flightnumret börjar med beteckningen "2N" utvisar att det är NextJet Aktiebolag som utför flygningen. Att flygbolagskoden 2N tillhör företaget framgår av den bilagda utskriften från IATA:s hemsida, se Bilaga 10.

Marknadsföringen omfattar bl.a. flygbiljetter till avgångar som sker efter den 17 november 2017. Detta framgår av Bilaga 6. Av Bilagorna 11 t.o.m. 13 framgår även avgångar tur och retur till Arlanda från Arvidsjaur, Gällivare och Hemavan.

Nextjet Sveriges hemsida saknar klar, tydlig och framträdande information om att Nextjet Aktiebolag för närvarande inte har tillstånd att genomföra flygningar efter den 17 november 2017.

3.3.2. Tillämplig lagstiftning

Av 10 § 3 st. marknadsföringslagen följer att en näringsidkare inte får utelämna väsentlig information i marknadsföringen av sin egen eller någon annans näringsverksamhet. Med vilseledande utelämnande avses även sådana fall när

den väsentliga informationen ges på ett oklart, obegripligt, tvetydigt eller annat olämpligt sätt.

Av 8 § marknadsföringslagen framgår att marknadsföring som är vilseledande enligt bl.a. 10 § är att anse som otillbörlig om den påverkar eller sannolikt påverkar mottagarens förmåga att fatta ett välgrundat affärsbeslut.

Enligt 24 § marknadsföringslagen får en näringsidkare som vid sin marknadsföring låter bli att lämna väsentlig information åläggas att lämna sådan information.

Enligt 26 § marknadsföringslagen ska ett åläggande enligt 24 § förenas med vite om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

3.3.3. KO:s bedömning

För att en flygning med passagerare mot betalning ska kunna genomföras krävs att en rad förutsättningar är uppfyllda. Ur regulatoriskt perspektiv är den viktigaste förutsättningen att det lufttrafikföretag som ska utföra flygningen innehar en giltig operativ licens.

Eftersom Nextjet Sverige inte äger några egna flygplan är det en oundgänglig förutsättning för flygningarna att syskonbolaget NextJet Aktiebolag innehar en operativ licens som är giltig det datum då flygningen ska äga rum. I och med att någon förlängning av den tillfälliga operativa licensen inte har beviljats, och någon ansökan om sådan förlängning inte heller inkommit till Transportstyrelsen, föreligger det osäkerhet kring huruvida NextJet Aktiebolag kommer att kunna bedriva lufttrafik efter den 17 november 2017. Detta är väsentlig information för genomsnittskonsumenten.

Trots osäkerheten kring licensen marknadsför Nextjet Sverige avgångar efter licensens utgångsdatum helt reservationslöst. Den konsument som idag köper en biljett med avgång efter den 17 november har ingen anledning att tro annat än att bolaget har rätt att utföra flygningen. Att underlåta att informera om den osäkerhet som föreligger kring den operativa licensen är vilseledande (jfr MD 2000:22).

Därmed föreligger ett vilseledande utelämnande av väsentlig information.

Det står klart att det vilseledande utelämnandet påverkar eller, i vart fall, sannolikt påverkar konsumentens förmåga att fatta ett välgrundat affärsbeslut. Avsaknaden av den väsentliga informationen är ägnad att föra med sig att konsumenten fattar ett annat affärsbeslut än han eller hon annars skulle ha gjort. Det är exempelvis högst sannolikt att de konsumenter som erhåller den väsentliga informationen avstår från att köpa flygbiljetter till avgångar efter den 17 november.

I och med det ovanstående föreligger det förutsättningar att ålägga Nextjet Sverige att lämna den väsentliga informationen. Åläggandet ska förenas med vite eftersom det inte finns några särskilda skäl som gör vite obehövligt.

3.4. Yrkande 3 – förbud

3.4.1. Påtalad marknadsföring

Vid försäljning av biljetter till flygningar som ska utföras av NextJet Aktiebolag påstår Nextjet Sverige på sin hemsida att ”det kan komma att vara annan operatör än Nextjet som utför flygningen/flygningarna”, se Bilaga 11 t.o.m. 13.

3.4.2. Tillämplig lagstiftning

Enligt 5 § marknadsföringslagen ska marknadsföring stämma överens med god marknadsföringssed.

Av 6 § samma lag framgår att marknadsföring som strider mot god marknadsföringssed enligt 5 § är att anse som otillbörlig om den i märkbar mån påverkar eller sannolikt påverkar mottagarens förmåga att fatta ett välgrundat affärsbeslut.

Enligt 23 § marknadsföringslagen får en näringsidkare, vars marknadsföring är otillbörlig, förbjudas att fortsätta med marknadsföringen eller med någon annan liknande åtgärd.

Enligt 26 § marknadsföringslagen ska ett förbud enligt 23 § förenas med vite om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

3.4.3. KO:s bedömning

Nextjet Sveriges upplysning om att det kan komma att vara annan operatör än Nextjet som utför flygningen/flygningarna utgör marknadsföring. Den är dock oförenlig med artikel 11 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 2111/2005 av den 14 december 2005 om upprättande av en gemenskapsförteckning över alla lufttrafikföretag som förbjudits att bedriva verksamhet inom gemenskapen och om information till flygpassagerare om vilket lufttrafikföretag som utför en viss flygning, samt om upphävande av artikel 9 i direktiv 2004/36/EG.

Av artikel 11 i den nämnda förordningen framgår det att den avtalsslutande parten vid lufttransporter ska informera passageraren om vilket eller vilka lufttrafikföretag som utför flygningen, oavsett på vilket sätt reservationen skett. Om namnet på det eller de lufttrafikföretag som utför flygningen ännu inte är känt vid tidpunkten för reservationen ska den avtalsslutande parten vid lufttransporter se till att passageraren informeras om namnet på det eller de lufttrafikföretag som förmodligen kommer att utföra den eller de aktuella

flygningarna. I sådana fall ska den avtalsslutande parten vid lufttransporter se till att passageraren informeras om namnet på det eller de lufttrafikföretag som utför flygningen så snart som detta fastställts. Med "avtalsslutande part" avses, enligt artikel 2(c) i förordningen, såväl lufttrafikföretag som researrangörer och biljettförsäljare.

Den aktuella artikeln i förordningen innebär således att marknadsföring av flygresor under vissa förutsättningar får ske på så sätt att frågan om vilket flygbolag som ska utföra flygningen hålls öppen under en tid efter reservationen, givet att passageraren får reda på vilka tänkbara flygbolag som kan komma att utföra flygningen.

Artikeln tillåter emellertid inte att den avtalsslutande parten först pekar ut vilket bolag som ska utföra flygningen och *därefter* håller öppet att flygningen kan komma att utföras av en annan part. Nextjet Sveriges marknadsföring står således i strid med lagstidighetsprincipen och överensstämmer därmed inte heller med god marknadsföringssed. Påståendet är även sådant att det påverkar, eller sannolikt påverkar, mottagarens förmåga att fatta ett välgrundat affärsbeslut. Eftersom påståendet därmed är otillbörligt föreligger det skäl att förbjuda marknadsföringen. Något särskilt skäl mot

Beträffande transaktionstestet kan konstateras att marknadsföringen är otillbörlig eftersom den i märkbar mån påverkar, eller sannolikt påverkar, mottagarens förmåga att fatta ett välgrundat affärsbeslut. Förbudet ska förenas med vite eftersom det inte finns några särskilda skäl som gör vite obehövligt.

3.5. Medverkansansvar

g i bolaget medför att de har stort inflytande över bolagets verksamhet och marknadsföring.

; inflytande förstärks av att han även är anställd som

; vilket innebär att han har ansvaret för

; inflytande stärks av hans framträdande position som

a. Som framgår av har

Av första sidan i årsredovisningen (se Bilaga 3) framgår under rubriken

"Ägarförhållanden" att bolaget bl.a. ägs av och

AB, som är ett finskt aktiebolag. Enligt uppgift från Herrfors hemsida sitter

se [Bilaga 14](#). utgör

således i Nextjet Sverige.

Av pressmeddelandet i Bilaga 5 framgår det kapitaliseringen av bolaget har skett under medverkan av ägarna. Ett pressmeddelande av förevarande slag förbereds normalt av styrelsen med biträde av den verkställande direktören och publiceras när bolagsstämman är avslutad. Bolagsstämmodeltagarna, dvs.

ägarna och deras ombud, tar regelmässigt del av företagets utkast till pressmeddelande innan detta skickas ut.

Eftersom [redacted] och [redacted] samt, i som [redacted] och, i [redacted] fall, [redacted] är det uteslutet att pressmeddelandet skickats ut utan att de båda har haft vetskap om marknadsföringsåtgärden. De har därmed medverkat till överträdelsen på det sätt som krävs för att de ska åläggas medverkansansvar.

Såväl [redacted] i som [redacted] har i samma egenskaper kännedom om att företaget inte informerar konsumenterna om den osäkerhet som föreligger bortom den 17 november i år. Detta följer redan av pressmeddelandets innehåll, eftersom det där framgår att NextJet kommer att flyga "som vanligt" även efter nämnda datum. Såväl [redacted] om [redacted] är faktisk och rättslig möjlighet att förändra företagets marknadsföring så att informationen lämnas på ett vederbörligt sätt. Det har de emellertid underlåtit att göra.

Till undvikande av oklarheter bör det framhållas att medverkansansvar grundar sig på 23 § 1 och 2 p. respektive 24 § 1 och 2 p. marknadsföringslagen. Detta på grund av att [redacted] s handlat i egenskap av anställd (1 p.) och dels i egenskap av styrelseledamot (2 p.). Vad gäller [redacted] är dock endast 23 § 2 p. respektive 24 § 2 p. tillämplig, eftersom [redacted] agerar i egenskap av styrelseledamot.

3.6. Interimistiskt beslut

Enligt 27 § marknadsföringslagen får rätten meddela förbud och/eller ålägganden att gälla tills vidare om käranden visar sannolika skäl för sin talan och det skäligen kan befaras att svaranden genom att vidta eller låta bli att vidta en viss handling minskar betydelsen av ett förbud eller åläggande.

3.6.1. Det föreligger sannolika skäl för KO:s talan

De omständigheter som KO har åberopat i punkten 2 och 3.1 t.o.m. 3.4 ovan medför, tillsammans med åberopad bevisning, att KO visat sannolika skäl för sin talan.

3.6.2. Betydelsen av ett förbud eller åläggande minskar dag för dag

Handläggningstiden för ett mål av förevarande slag är för närvarande mellan åtta och tolv månader. Förutsatt att NextJet Aktiebolags operativa licens inte förlängs upphör den att gälla om mindre än två månader.

Yrkandena i målet syftar till att skydda konsumentkollektivet från att köpa biljetter hos företaget på felaktiga premisser. Som framgår av

Transportstyrelsens beslut, företagens årsredovisning och revisionsrapporten har företaget allvarliga ekonomiska problem. Dessutom har företaget, trots Konsumentverkets påpekanden i tillsynsärendet, inte frivilligt tillhandahållit informationen.

Om NextJet Aktiebolag inte lyckas förlänga den operativa licensen bortom den 17 november 2017 föreligger det hög risk för konkurs. Som framgår av årsredovisningen är företagens resultat och kassaflöde negativt redan per dagens datum, och rörelsekostnaderna för inköp av flygtjänster (vilka utgör företagens mest väsentliga kostnadspost) torde knappast bli lägre om företaget istället skulle köpa in flygningarna från en utomstående leverantör.

När konsumenterna köper biljetter direkt på företagens hemsida är det fråga om köp av reguljära flygresor. Detta innebär att flygresan inte omfattas av resegarantilagen (1972:204). De konsumenter som köper biljetter till avgångar på detta sätt riskerar att stå utan transport och förlora hela värdet av biljetten.

I Sekretessbilaga A återfinns en beräkning av den totala konsumentskada som konsumentkollektivet kan komma att åsamkas om NextJet Aktiebolag inte får flyga efter den 17 november 2017. Skadan är beräknad med utgångspunkt i den första tvåmånadersperioden efter licensens upphörande.

Det föreligger även en risk att vissa konsumenter köper biljetter med utresa den 17 november och hemresa efter den 17 november. Dessa resenärer riskerar att bli strandsatta på sina respektive destinationsorter, såväl inrikes som utomlands, och tvingas då köpa nya hemresor med andra flygbolag. I de fall utresan avses påbörjas efter den 17 november finns det även en risk att konsumenten missar sin anslutande internationella flygning på Arlanda, vilket leder till ytterligare kostnader.

Som framgår ovan är den potentiella skada som kan drabba konsumenterna betydande. Behovet av ett interimistiskt beslut om förbud och åläggande kan inte nog understrykas.

3.6.3. Yttrandefristens längd

Med hänsyn till den tidsnöd som föreligger i målet och den potentiella skada som dag för dag riskerar att drabba konsumenterna är det KO:s uppfattning att den yttrandefrist som avses i 15 kap. 5 § 2 st. rättegångsbalken bör sättas mycket kort.

4. Några sekretessfrågor i målet

Till denna stämningsansökan har det bifogats två sekretessbilagor. Bilagorna innehåller uppgifter om passagerarantal för NextJet AB under år 2016 och perioden januari t.o.m. augusti 2017. Passagerarantalen omfattas av sekretess hos Transportstyrelsen enligt 24 kap. 8 § OSL.

Uppgifterna har lämnats ut till Konsumentverket från Transportstyrelsen med stöd av 10 kap. 28 § OSL och 42 § marknadsföringslagen. Utlämnandet innebär att sekretessen överförs till Konsumentverket jämlikt 11 kap. 1 § OSL.

När uppgiften nu lämnas till Patent- och marknadsdomstolen sker utlämnandet med stöd av 10 kap. 2 § OSL. Som framgår av 42 kap. 2 och 3 §§ OSL omfattas uppgifterna även av sekretess i Patent- och marknadsdomstolen.

Med hänsyn till att uppgifterna avser sekretessbelagda driftsförhållanden hos NextJet AB bör rätten överväga att hålla förhandlingar i målet inom stängda dörrar i den del förhandlingarna avser sekretessbilagorna (se 5 kap. 1 § 2 st. rättegångsbalken).

5. Preliminär bevisuppgift

Konsumentverket åberopar nedanstående skriftliga bevisning. För närvarande åberopas inte någon muntlig bevisning.

1. Registreringsbevis för NextJet Sverige, Bilaga 1, åberopas till styrkande av att _____ och _____ innehar ovan angivna befattningar som _____; _____ och _____ i bolaget och att företaget tidigare bedrivit sin verksamhet under firma NEX Time Jet AB.
2. Registreringsbevis för NextJet Aktiebolag, Bilaga 2, åberopas till styrkande av att _____ och _____ innehar ovan angivna befattningar som _____; _____ och _____ i bolaget.
3. Årsredovisning med revisionsberättelse för NextJet Aktiebolag, Bilaga 3, åberopas till styrkande av att _____ och Oy Herrfors AB är ägare i Nextjet Sverige, att NextJet Aktiebolag är ett helägt dotterbolag till Nextjet Sverige AB, att företaget samt koncernen är förlusttyngt och har ett negativt kassaflöde, att revisionsberättelsen är oren på det sätt som anges i Transportstyrelsens beslut
4. Transportstyrelsens beslut, Bilaga 4, åberopas dels till styrkande av de omständigheter som åberopats under stämningens sökans första punkt med avseende på händelseförloppet i kontakterna mellan NextJet AB och

Transportstyrelsen samt dels till styrkande av att företagets befintliga operativa licens endast gäller t.o.m. den 17 november 2017.

5. Pressmeddelande med utskrifter från företagets hemsida, Bilaga 5, till styrkande av att den marknadsföring som pressmeddelandet utgör har förevarit på Nextjet Sveriges hemsida.
6. Konsumentverkets brev i tillsynsärendet, Bilaga 6, till styrkande av att företaget medvetandegjorts om överträdelserna.
7. Nextjet Sveriges yttrande till Konsumentverket, Bilaga 7, till styrkande av att företaget mottagit Konsumentverkets brev och att företaget inte frivilligt efterkom verkets påpekanden.
8. E-postmeddelande, Bilaga 8, till styrkande av att NextJet AB per den 26 september 2017 inte inkommit till Transportstyrelsen med en ansökan om operativ licens.
9. Nextjet Sveriges allmänna villkor, Bilaga 9, till styrkande av att det är NextJet AB som utför flygningarna.
10. Utskrift från IATA, Bilaga 10, till styrkande av att NextJet AB:s s.k. airline code är "2N".
11. Utskrift från Nextjet Sveriges webbplats avseende avgångar från Arvidsjaur den 20 november 2017, Bilaga 11, till styrkande av att företaget marknadsför avgångar med NextJet AB efter den 17 november 2017 utan att upplysa om den osäkerhet som föreligger kring bolagets operativa licens och att det genom flygbolagskoden "2N" i flightnumret framgår att det är NextJet AB som ska utföra flygningen samt att företaget använder påståendet "det kan komma att vara annan operatör än Nextjet som utför flygningen/flygningarna" i sin marknadsföring.
12. Utskrift från Nextjet Sveriges webbplats avseende avgångar från Gällivare den 20 november 2017, Bilaga 12, på samma bevisstema som anges i punkt 11 ovan.
13. Utskrift från Nextjet Sveriges webbplats avseende avgångar från Hemavan den 20 november 2017, Bilaga 12, på samma bevisstema som anges i punkt 11 ovan.
14. Utskrift från Herrfors webbplats, Bilaga 14, till styrkande av att att att ingår i att och därmed utgör att i Nextjet Sverige att.
15. Skärmdump från www.nextjet.se, Bilaga 15, till styrkande av att Nextjet Sverige ansvarar för marknadsföringen på webbplatsen.

16. Excelark från Transportstyrelsen, Sekretessbilaga B, till styrkande av att NextJet AB:s passagerartransporter har haft den omfattning som anges i Sekretessbilaga A.

Karlstad som ovan



Daniel Karfs
Bitr. Konsumentombudsman



Kristofer Johannesson
Processråd

Bilagor

- Bilaga 1 - Registreringsbevis Nextjet Sverige
- Bilaga 2 - Registreringsbevis NextJet Aktiebolag
- Bilaga 3 - Årsredovisning
- Bilaga 4 - Transportstyrelsens beslut
- Bilaga 5 - Pressmeddelande från Nextjet Sveriges webbplats
- Bilaga 6 - Konsumentverkets brev till företaget
- Bilaga 7 - Företagets yttrande till Konsumentverket
- Bilaga 8 - E-postmeddelande från Transportstyrelsen till Konsumentverket
- Bilaga 9 - Nextjet Sveriges allmänna villkor
- Bilaga 10 - IATA Airline Code för NextJet Aktiebolag
- Bilaga 11 - Avgångar Arvidsjaur
- Bilaga 12 - Avgångar Gällivare
- Bilaga 13 - Avgångar Hemavan
- Bilaga 14 - Ägare och styrelse Herrfors
- Bilaga 15 - Skärmdump
- Sekretessbilaga A - Konsumentskadeberäkning
- Sekretessbilaga B - Passagerarantal